

JAVASLAT

**A Képviselő-testület
2016. december 13-i ülésére**

Tárgy:	Javaslat a "Dunavarsány Város 2017-2019. évi útkarbantartási munkáinak elvégzése" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására
Készítette:	Vella Zoltán
Előterjesztő:	Gergőné Varga Tünde polgármester
Véleményező bizottság:	Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság, Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény közzététele nélküli közbeszerzési eljárást indítottunk **Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái** tárgyában. Az ajánlattételi felhívás 2016. november 9-én közvetlenül megküldésre került a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. november 24-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot.

Az ajánlatok felbontása után a közbeszerzési szakértőnk megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy mindhárom ajánlattevő esetében hiánypótlásra van szükség. A hiánypótlás benyújtására rendelkezésre álló határidő 2016. november 30-án 12:00 órakor lejárt, a határidőig mindhárom ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

Az eljárás lebonyolítására felkért közbeszerzési tanácsadó átvizsgálta az ajánlatokat, a 2. számú ajánlatban található számítási hibát a Kbt. előírásainak megfelelően kijavította, megvizsgálta a hiánypótlásokat, majd megállapításait tanácsadói szakvéleményben foglalta össze, melyet az előterjesztéshez mellékelek. A tanácsadó javaslata szerint mind a három ajánlat érvényes.

Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét részre a **Sziget-Szilárd Kft.** (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette.

Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár alatta marad a becsült értéknek, illetve arra, hogy a fedezetet a következő évek költségvetéseiben kell biztosítanunk, javaslom a közbeszerzési eljárás eredményességének megállapítását és a szerződés megkötését.

A Bíráló Bizottság a tanácsadói szakvéleményt a Képviselő-testület ülését megelőzően tartandó ülésén tárgyalja, javaslatát az ülésen szóban fogja ismertetni.

A fentiek alapján kérem, hogy hozzuk meg döntésünket.

Döntéshozói vélemények

Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság

Pénzügyi, Jogi és Ügyrendi Bizottság

Döntési javaslat

"Javaslat a "Dunavarsány Város 2017-2019. évi útkarbantartási munkáinak elvégzése" tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására"

Tervezett döntéstípus: **határozat**

Tervezett ágazati besorolás: **érdemi döntés**

A Képviselő-testület a javaslatról egyszerű többséggel, nyílt szavazással dönt.

Határozati javaslat:

a) Dunavarsány Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményét az alábbiakban állapítja meg:

1. Az RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.) ajánlata érvényes,
2. A Kert-Építés Kft. (2094 Nagykovácsi, Kút köz 4.) ajánlata érvényes,
3. A Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) ajánlata érvényes,
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette,
6. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.),
8. Az eljárás nyertese a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.),
9. Az ajánlatkérő nem határozza meg a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőt egyik részre sem.

b) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a vállalkozási szerződések aláírására.

Határidők, felelősök:

Határidő: **azonnal**

Felelős: **Gergőné Varga Tünde**

Hivatali felelős: **Vella Zoltán**



Dunavarsány Város Önkormányzata
Képviselő-testülete és
Bíráló Bizottsága
részére

Tárgy: tanácsadói szakvélemény

Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Bizottság!

A Képviselő-testület döntése alapján a Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárás indult **Dunavarsány Város 2017-2019. évi útjavítási és útkarbantartási munkái** tárgyában. Az ajánlattételi felhívást 2016. november 9-én közvetlenül küldtük meg a Képviselő-testület által kiválasztott négy vállalkozásnak. Az ajánlattételi határidő 2016. november 24-én 10:00 órakor lejárt. A határidőig 3 vállalkozás nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatok felbontásának törvényes akadálya nem volt, az ajánlatok felbontásáról jegyzőkönyv készült, melyet az ajánlattevők elektronikus úton kaptak meg. Az ajánlatok felbontása után az ajánlatokat átnéztem a hiánypótolható dokumentumok tekintetében és megállapítottam, hogy mindhárom ajánlattevő esetében szükség van hiánypótlásra. A hiánypótlási felhívást 2016. november 28-án küldtem meg az ajánlattevőknek. A hiánypótlások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2016. november 30-án 12:00 órakor lejárt, a határidőig mindhárom ajánlattevő benyújtotta a hiánypótlást.

Az ajánlatok tartalmi vizsgálata során számszakilag ellenőrzésre kerültek a Felolvasólapon szereplő ajánlati árak. Az ellenőrzést a Felolvasólapon feltüntetett ajánlati árat alátámasztó árazott költségvetések tételeinek (mint alapadatoknak) felhasználásával végeztem el. Az ellenőrzés során megállapítottam, hogy a 2. számú ajánlattevő esetében a Felolvasólapon feltüntetett ajánlati ár számítási hibát tartalmaz, mivel a Felolvasólapon szereplő ajánlati árak nem egyeznek meg az árazott költségvetések összesen sorában található árral, és számszakilag helyesnek az árazott költségvetések összesen soraiban található árak bizonyultak. A számszaki hiba kijavításáról a Kbt. 71. § (11) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek kell gondoskodnia. A hiba kijavítását elvégeztem, erről az ajánlattevőket a hiánypótlási felhívás megküldésével egyidejűleg értesítettem.

AZ AJÁNLATOK ÉRVÉNYESSÉGÉNEK MEGÁLLAPÍTÁSA

1. számú ajánlattevő: **RBM Úttechnika Kft.** (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	24	24	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	51.243.978,-	13.833.943,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlásra felszólítottuk, a hiánypótlást teljesítette.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

2. számú ajánlattevő: **Kert-Építés Kft.** (2094 Nagykovácsi, Kút köz 4.)

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	12	12	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	49.914.012,-	14.951.865,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlásra felszólítottuk, a hiánypótlást teljesítette. Az ajánlati árak a számítási hiba kijavítását követő számszakilag helyes összegek.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

**3. számú ajánlattevő: Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.)**

		1. rész	2. rész	
1.	Jótállás vállalt időtartama	36	36	hónap
2.	Ajánlati ár (nettó)	46.672.068,-	12.005.861,-	Ft

Az ajánlattevőt hiánypótlás benyújtására felszólítottuk, hiánypótlást benyújtott.

Értékelés: Az ajánlattal kapcsolatban nem megfeleléség nem állapítható meg, az ajánlat az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, valamint a jogszabályokban meghatározottak figyelembe vételével került összeállításra. Ezek alapján javaslom megállapítani, hogy **az ajánlat érvényes és értékelésre kerül.**

AZ ÉRVÉNYES AJÁNLATOK ÉRTÉKELÉSE

Mindhárom beérkezett ajánlat érvényes. Az ajánlattételi felhívás alapján az érvényes ajánlatok a legjobb ár-érték arány bírálati szempontja szerint kerülnek értékelésre.

Az **1. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **az egyenes arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A **2. részszerpont** tekintetében az értékelés során a pontszámok megállapításánál – az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban leírtak figyelembe vételével – **a fordított arányosítás módszere** kerül alkalmazásra. Az ajánlatkérő számára legkedvezőbb ajánlat a maximális 100 pontot kapja. Az ajánlatok pontszámainak kiszámítása az egyenes arányosítás módszerével történik az alábbi képlet alkalmazásával:

$$P_{\text{adott}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

- P_{adott} : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
- P_{max} : a pontskála felső határa (100)
- P_{min} : a pontskála alsó határa (1)
- A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
- $A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, akinek a részszerpontenkénti súlyszámmal szorzott pontszámainak összege a legmagasabb. A képlet alkalmazásával az érvényes ajánlatok értékelése:

1. rész

Az elbírálás részszerpontjai	SSZ	RBM Úttechnika Kft.		Kert-Építés Kft.		Sziget-Szilárd Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	67	3350	34	1700	100	5000
Ajánlati ár	50	91	4550	94	4700	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		7900		6400		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

**2. rész**

Az elbírálás részszempontjai	SSZ	RBM Úttechnika Kft.		Kert-Építés Kft.		Sziget-Szilárd Kft.	
		ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ	ÉPSZ	ÉPSZ x SSZ
Jótállás vállalt időtartama	50	67	3350	34	1700	100	5000
Ajánlati ár	50	87	4350	80	4000	100	5000
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:		7700		5700		10000	

SSZ = Súlyszám, ÉPSZ = Értékelési pontszám

Értékelés: Megállapítható, hogy a legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot mindkét rész tekintetében a **Sziget-Szilárd Kft.** tette. Az ajánlattevő által kért ellenszolgáltatások teljesítéséhez szükséges fedezetet a 2017-es költségvetésben és az azt követő években kell megtervezni. A megajánlott ár alatta marad a becsült értéknek. Tekintettel a nyertes ajánlat és a második helyezett ajánlatok közötti jelentős árkülönbözetre, nem javaslom a második helyezett ajánlattevő kihirdetését.

DÖNTÉSI JAVASLAT

Javaslom, hogy a közbeszerzési eljárást lezáró döntésként a következő döntések kerüljenek meghozatalra:

1. Az RBM Úttechnika Kft. (2363 Felsőpakony, Szent István u. 16/2.) ajánlata érvényes,
2. A Kert-Építés Kft. (2094 Nagykovácsi, Kút köz 4.) ajánlata érvényes,
3. A Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) ajánlata érvényes,
4. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette,
5. A legjobb ár-érték arányra vonatkozó érvényes ajánlatot a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.) tette,
6. Az eljárás mindkét rész tekintetében eredményes volt,
7. Az eljárás nyertese az 1. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.),
8. Az eljárás nyertese a 2. részre a Sziget-Szilárd Kft. (2336 Dunavarsány, Vörösmarty u. 2434/1 hrsz.).


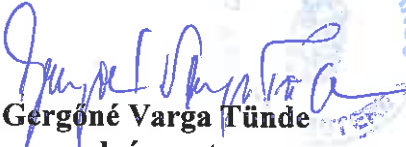
Cegléd, 2016. december 2.

Kovács Gábor
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00846

Kovács Gábor
közbeszerzési tanácsadó

Aláíró lap

a „Javaslat a "Dunavarsány Város 2017-2019. évi útkarbantartási munkáinak elvégzése"
tárgyú közbeszerzési eljárás lezárására” című napirendi ponthoz.



Gergőné Varga Tünde
polgármester

Az előterjesztés törvényes:



dr. Szilágyi Ákos
jegyző